Л.С. Илюшин (НИУ ВШЭ СПб)

А.А. Азбель (СПбГУ)
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Секция Vc. Факторы качества образования

**«Влияние позитивной образовательной среды школы на качество образовательной траектории студентов»**

**Аннотация**

Доклад посвящен теме влияния школьного образования на качество образовательной траектории студента в эпоху шестого технологического уклада. При оценке характера образовательной среды школы была выделена категории «школьной усталости» при получении общего образования и категория «инвестиционно-смысловой» модели совершения учебных действий. Метод структурированного интервью со студентами, проявляющими практики добросовестного и недобросовестного учебного поведения в сочетании с исследованием образовательных сред позитивных школ позволили выделить те дефициты в системе общего образования, которые формируют субъективные состояния «школьной усталости», а также способствуют проявлению паттернов недобросовестного поведения. В заключении приводится ряд ключевых вопросов HR в сфере интеллектуально емких рабочих мест, которые помогут спрогнозировать способность человека к получению качественного непрерывного образования.

**Актуальные вопросы**

* Как на ступени школьного образования у человека формируется установка на непрерывное образование?
* Каковы отличительные черты позитивной образовательной среды?
* Чем обусловлено развитие “школьной усталости” и какими могут быть индивидуальные стратегии ее компенсации?
* Что является ресурсом формирования “инвестиционно-смысловой” модели совершения учебных действий?
* Какой магистрант или молодой сотрудник высокотехнологичной сферы проявит активность в самообразовании, а какой нет?

**Дизайн исследования и методы анализа**

*Цель исследования:* определить положительное или отрицательное влияние школьной среды на качество построения студентом дальнейшей образовательной траектории.

Гипотеза исследования базируется на позициях гуманистической и позитивной психологии, а именно:

1) образовательный процесс – системная трудоемкая интеллектуальная деятельность, которая необходима человеку для того, чтобы стать полноценным гражданином цивилизованного общества;

2) позитивная образовательная среда школы является для школьника ресурсом компенсации объективных трудностей образовательного процесса и источником паттернов учебно-исследовательской деятельности.

Гипотеза исследования состоит в том, что позитивный характер образовательный среды определяется человеком в соотношении двух факторов: а) «школьной усталости» б) реализации «инвестиционно-смысловой» модели совершения учебных действий.

Через анализ качества образовательной траектории студента можно сформулировать валидный корпус вопросов для оценки готовности выпускника вуза к работе по специальности и/или продолжению академической карьеры.

Авторы строят исследование на сочетании нескольких **методов:** экспертных заключений, структурированного интервью, анкетирования для диагностики субъективного качества образовательной среды и оценки «позитивной школьной среды».

**Базовая терминология исследования**

«Позитивная образовательная среда» - совокупность условий реализации образовательного процесса, обеспечивающих развитие позитивного отношения ученика к целям, задачам и результатам собственной образовательной деятельности. Позитивный характер школьной среды может быть зафиксирован через ее проявление в восприятии школьников.

|  |  |
| --- | --- |
|  | Отражение в сознании школьника |
| Позитивная образовательная среда | позитивные эмоциональные маркеры |
| высокую оценку удовлетворенности внешними условиями школьной жизни |
| заинтересованное отношение к основным видам учебной деятельности |
| высокий индекс дополнительной (внеурочной) образовательной активности в школе и за ее пределами |
| наличие потребности и возможности диалога с учителем |
| благополучные отношения с одноклассниками |
| ощущение психологического комфорта |
| позитивное восприятие потока школьной жизни |
| представление образовательной среды школы в виде яркой позитивно-окрашенной метафоры |

«Образовательная траектория» - последовательность действий («шагов») студента по выполнению выбранной образовательной программы. Качество образовательной траектории определяется сочетанием академической активности и функциональной грамотности студента. Наиболее очевидно это сочетание проявляется в точках принятия смыслообразующих решений о предпочитаемом учебно-профессиональном и исследовательском поведении. Таким образом, эти «точки» являются по сути «точками выбора» одного из парных сценариев, например: использование или отказ от недобросовестных учебных практик (пропуски занятий, плагиат, мошенничество в ситуации тестирования и т.п).

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Модель качественного построения образовательной траектории** | | | | |
| Низкое качество подготовки специалиста для рынка труда | практика недобросовестного учебного поведения | Качество образовательной траектории в вузе | практика добросовестного учебного поведения | Исследовательское поведение |
| минимизация учебной активности | поиск сфер углубления или расширения знаний |
| акцентуация на дефиците смысла изучения темы, курса | реализации «инвестиционно-смысловой» модели совершения учебных действий |
| студенческая «подработка» только с целью получения дополнительных средств для жизни | студенческая «подработка» в профессиональной плоскости (по специальности) |

«Школьная усталость» - эмоциональное состояние человека, переживаемое как устойчивое желание избегать активного познавательно и исследовательского поведения по отношению к образовательным задачам. Она является следствием возможного сочетания в образовательном процессе четырех факторов, влияющих на его эмоциональное восприятие учеником.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Факторы школьной усталости | | | |
| много разноплановых учебных задач, запредельное торможение ЦНС | дефицит личностного смысла при решении задач | отсутствие ярких позитивных впечатлений от школы | доминанта внешнего оценивания, стресс ожидания ГИА или ЕГЭ |

Долгосрочное влияние этих факторов на психику ученика приводит к состоянию «выученной школьной усталости», а впоследствии - к практикам недобросовестного учебного поведения, минимизации учебной активности и отсутствию навыка поиска смысла при решении учебно-профессиональных задач.

**Методы исследования**

Исследование проводилось в два этапа на двух выборках студентов и школьников.

1. Этап. Выборка была сформирована из студентов бакалавриата и распределена преподавателями-экспертами в группы «добросовестные студенты» или «недобросовестные студенты». Участникам было необходимо построить картину своей школы, вуза и идеального образования с помощью методики «Образовательный квадрат», а затем ответить на вопросы «3D модель образования: прошлое, реальность, идеал» относительно качества освоения ими образовательной траектории и способов преодоления проблемных учебных ситуаций в прошлом – школьном учебном опыте и в нынешнем – студенческом опыте.

Методика «Образовательный квадрат» была составлена на основании понимания характера позитивной образовательной среды, которая фиксировалась через проявление ее в субъективном восприятии по девяти позициям. Каждая позиция имела градиент позитивной или негативной коннотации относительно образовательной среды школы-вуза-идеального вуза.

2. Этап. В раках Петербургского образовательного Форума-2016 экспертами была выделена плеяда школ с позитивной образовательной средой. Исследование образовательных сред позитивных школ позволило выделить те дефициты в системе общего образования, которые формируют субъективные состояния «школьной усталости», а также способствуют проявлению паттернов недобросовестного поведения.

**Анализ результатов исследования**

Первый этап: анализ коннотаций образовательной среды у добросовестных и недобросовестных студентов.

Поскольку в задачи школы или вуза не входит целенаправленное формирование недружелюбной, негативной образовательной среды, то мы можем говорить о том, что школьная среда воспринимается субъективно как а) позитивная или как б) утомительная, приводящая к «школьной усталости».

Рассмотрим, как *студенты, проявляющие практики добросовестного учебного поведения,* воспринимали образовательную среду школы.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| «Кубики» | Коннотации методики для «Позитивной образовательной среды» | Коннотации для образовательной среды, отражающие состояние «Школьной усталости» |
| Эмоциональный маркер школы\вуза | Интересно 72%  Удивление 28% |  |
| Метафора места учебы | «Шведский стол» 55%  «Квест» 35% | «Матрица» 10% |
| Внешние условия образования | Уютно 73%  Аккуратно 27% |  |
| Самоощущение в системе образования | Свобода 38%  Творчество 32%  Успех 15% | Рутина 15% |
| Отношения в коллективе | Взаимопомощь 68%  Забота 32% |  |
| Отношение к учителям и преподавателям | Любимые Учителя 34%  Сильные Учителя 66% |  |
| Отношение к учебной деятельности | Увлеченность 19% | Перегрузка, стресс 64%  Усталость 17% |
| Наличие юмора в образовательном процессе | Азарт 44%  Ирония 12% | Сарказм 28%  Слишком серьёзно 16% |
| Индекс дополнительной образовательной активности | Средний индекс активности самообразования от 4, 8+/-0,3 |  |

Частотный анализ показывает, что в генеральной совокупности «добросовестные» студенты описывают школьный период обучения через характеристики, присущие именно «позитивной» школе. Тем не менее, для нас оказалось любопытным, что большинство студентов этой группы характеризуют своё отношение к учебной деятельности как *перегрузка, стресс* и *усталость*. Таким образом, мы можем говорить о том, что «добросовестные студенты» сталкивались с трудными ситуациями при обучении в школе, но были способны их преодолеть и успешно окончив школу, поступить в вуз.

Далее рассмотрим как студенты, проявляющие *практики недобросовестного учебного поведения,* воспринимали образовательную среду школы.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| «Кубики» | Коннотации методики для «Позитивной образовательной среды» | Коннотации для образовательной среды, отражающие состояние «Школьной усталости» |
| Эмоциональный маркер школы\вуза | Интересно 15% | Тревожно 23%  Скучно 15%  Обидно, несправедливо 47% |
| Метафора места учебы | «Квест» 23% | «Тренажерный зал» 53%  «Матрица» 16%  «Болото» 7% |
| Внешние условия образования | Аккуратно 15% | Бедно 15%  Некомфортно 70% |
| Самоощущение в системе образования | Творчество 15% | Долг 61%  Рутина 24% |
| Отношения в коллективе | Доверие 8 % | Одиночество 15%  Конкуренция 47%  Равнодушие 30% |
| Отношение к учителям и преподавателям | Любимые Учителя 30% | Слабые Учителя 32%  Учителя так себе 38% |
| Отношение к учебной деятельности |  | Перегрузка, стресс 61%  Усталость 16%  Потерянное время 23% |
| Наличие юмора в образовательном процессе | Позитив 15%  Азарт 15% | Отсутствие юмора 30%  Слишком серьёзно 40% |
| Индекс дополнительной образовательной активности |  | Активность самообразования от 3,2+/- 0,6 |

Анализ данных «недобросовестных» студентов позволяет нам увидеть частотное смещение характеристик, описывающих образовательную среду, которая в большей степени формирует состояние «школьной усталости». Причем, в некоторых случаях респонденты отзывались о школе как о «хорошем времени», то есть, в целом воспринимали школу со знаком «плюс». Из анализа интервью стало ясно, что основная причина «недобросовестности» в студенческой жизни – это неправильный профессиональный выбор и выбор специальности в учебном заведении.

Рассмотрим два противоположных кейса, довольно типичных для системы образования.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Примерные формулировки вопросов интервью | Недобросовестные студенты  Кейс «Студент из Call-Центра» | Добросовестные студенты  Кейс «Студент – будущий доктор наук» |
| Есть такое высказывание: «В любом вузе можно получить два образования – хорошее и плохое». Какое образование получаете сейчас Вы? | Павел (псих-пед ф-т): Я думаю, что я получаю плохое образование, и не потому что преподаватели плохие… *у меня просто отношение к учебе не очень, соответственно мне всё с трудом дается* в силу нехватки времени… | Аня (филолог. ф-т): Наверное, хорошее. Я знаю, что *я хочу потом стать доктором филологических наук,* поэтому я спокойно принимаю то, что здесь есть. |
| Как Вы считаете, насколько реально выполнять абсолютно все требования программы и преподавателей? Если принять полное выполнение всех требований программы за 100%, на сколько работаете Вы? | Павел (псих-пед ф-т): усилий прикладывается много, 60%, для меня это много, *мне не нравится моя специальность, это не моё... я боюсь детей...*  Наверное, я бы никуда не пошёл учиться, если бы был второй выбор, я бы пошёл работать. Я сейчас работаю оператором Сall-Центра, там учусь искусству продаж… | Аня (филолог, СПбГУ): выполнять требования программы реально, правда, *иногда я понимаю, что мне это делать необходимо, но не нравится.* Выполняю всё примерно на 90%. |
| Вы учитесь каждый день... Всё ли из того, что Вы делаете, кажется Вам важным? Есть ли то, что Вы считаете бессмысленным? Почему? | Павел (псих-пед ф-т): хоть я люблю писать сочинения, но я считаю это бессмысленным. Когда я пишу сочинения, я не узнаю ничего нового. | Аня (филолог, СПбГУ): … иногда я понимаю, что мне это никогда не пригодится. *Я не верю, что мне когда-нибудь придется переводить смску бабушке, которая живет в Греции с древнегреческого на старославянский* или я буду изучать фольклор и всю жизнь ходить в кокошнике… *Но я понимаю, что дальше будет прикольно, потому что дальше будет 18 век и это моё!* |
| Как Вы относитесь к «недобросовестным методам» учебы – шпаргалки, гаджеты, сетевые рефераты? Как бы Вы определили свой статус: я это отвергаю или я активный пользователь? | Павел (псих-пед ф-т): *Положительно! Все студенты обращаются к этим методам.* На экзамене стараюсь не списывать… А если дома, то, конечно, пара абзацев легко… | Аня (филолог, СПбГУ): *Рационально и осознано. Я стараюсь этим не пользоваться, я же понимаю, что через месяц у меня зачет или экзамен и что я буду делать там?* |
| Школа дала Вам не только знания, но и умение учиться. Чему научила Вас школа, как студента? | Павел (псих-пед ф-т): У меня со школой плохие отношения. Не люблю вспоминать. *Наверное, научила терпеть.* | Аня (филолог, СПбГУ): *Умение договориться.* В школе были учителя не такие как в вузе…  *Умение делать конспект.* Есть преподаватели, которые дают всё четко, а есть, которые рассказывают истории из жизни, а я потом думаю, что я буду делать на экзамене.  *Меня научили взаимопомощи.* |
| Про индекс активности самообразования. | Павел (псих-пед ф-т): *большое количество информации я беру из интернета, потому что на парах не всё слышу* или что-то не замечаю, а в интернете можно всё скачать сразу. | Аня (филолог, СПбГУ): *…на «Арзамасе» что-то смотрю, свободное время стараюсь тратить не на «Симпсонов».* |
| Чего Вам не хватает в программе, которую Вам предлагает вуз? Что бы Вы в нее добавили – часы, предметы, формы работы? | Павел (псих-пед ф-т): я бы изменил последовательность программы. … *Нужно было начинать с практики.* | Аня (филолог, СПбГУ):… В программе мне нравится все, *хотя я считаю, что английский на первом курсе нужно начинать с первого семестра…* *Плюс пар по русской истории нужно больше.* |

По результатам качественного анализа восприятия образовательной среды школы и образовательной траектории в вузе можно сделать следующие выводы:

1. Полученные в процессе диагностики данные позволяют зафиксировать в современном школьном образовании феномен «школьной усталости», влияющий на личностный выбор траектории дальнейшего образования в вузе. Полученные авторами данные свидетельствуют о новой характеристике «поколения Z» в отношении вузовского образования, а именно, о противоречии между стремлением одолеть высокий «вступительный барьер» и дальнейшей «академической апатией».

2. Большинство «недобросовестных» студентов отзываются о школе как о месте, где в их адрес проявлялась несправедливость, и события школьной жизни связаны с чувством обиды. Альтернативно может происходить идеализация школы, а вуз воспринимается как место, где необходимо совершать непомерные интеллектуальные усилия.

**Второй этап: Дефициты и идеалы «позитивной школы»**

Во второй части исследовании принимали участие 650 учащихся 9-11 классов «позитивных» школ. Методом анкетирования выявлялись основные идеалы и дефициты в образовательном процессе. Сформулированные вопросы и ответы на них помогли понять основные источники «школьной усталости», которые могут привести к практике недобросовестного учебного поведения. Анализ анкет показывает, что даже в «позитивных» школах можно выявить источники «школьной усталости».

Основные качества идеального учителя «позитивной школы». Мы выясняли, какими качествами должен обладать учитель, который может поддержать в преодолении трудностей в процессе получения образования.

|  |  |
| --- | --- |
| доверие к ученику | 46.2% |
| чувство юмора | 65.6% |
| умение объяснять и убеждать | 79.3% |
| справедливость по отношению ко всем | 66.2% |
| способность уважительно, не повышая голоса, делать замечание | 48.1% |
| знание жизни и способность дать хороший совет | 43.6% |

### Образовательный процесс – это сложная, энергоемкая деятельность, требующая высокого интеллектуального тонуса со стороны ученика. Современная система образования испытывает дефицит в инструментах мотивации учащихся к получению знаний. Мы выясняли какими ученики видят наиболее эффективные инструменты мотивации к учебной деятельности. Ответы учеников демонстрируют нам также источник «школьной усталости» от переизбытка неинтересных домашних заданий и желание получать позитивное подкрепление в самом процессе выполнения задания.

|  |  |
| --- | --- |
| похвала за усердие, старание, независимо от итогового результата (оценки) | 54.1% |
| отмена (сокращение) домашнего задания при высоких достижениях; | 57.9% |
| замена однообразных заданий интересными и необычными | 68.3% |

### По данным исследования только 32% учащихся соглашаются с тем, что все предметы в школе одинаково важны для хорошего образования, а 48% считают, что освоить современную школьную программу без репетиторов невозможно. Хотя школьная система образования предполагает выбор предметов для сдачи ЕГЭ, но не предполагает недифференцированной аттестации по предметам, которые для ученика не являются «целевыми». Такое положение дел может приводить к расфокусировке внимания или формированию паттерна недобросовестной учебной деятельности.

### Еще один способ определить дефициты «позитивной» школы - выяснить мнение старшеклассников о том, чему на курсах повышения квалификации имеет смысл учить учителей, которые учат их.

|  |  |
| --- | --- |
| Как сократить объём домашних заданий без снижения качества образования? | 50.4% |
| Как объяснить материал тем, кто не понимает? | 69.4% |
| Как подготовить к сдаче ЕГЭ без нервотрепки? | 65% |
| Как заинтересовать учеников своим предметом? | 80.7% |
| Как управлять своим временем и всё успевать? | 42.1% |
| Поддерживать тех детей, у которых что-то не получается с первого раза | 59.7% |

### В своем исследовании мы выясняли, чему, кроме конкретных знаний по школьным предметам, учит школа? По сути, школьники выделили качества проактивного, добросовестного студента вуза, который способен к сознанному поведению при построении образовательной траектории в вузе.

|  |  |
| --- | --- |
| быстро записывать, сказанное учителем | 32% |
| формулировать собственные мысли | 44.5% |
| брать на себя ответственность за принятые решения | 35.1% |
| расставлять приоритеты | 41.5% |
| не расстраиваться из-за оценок | 33.3% |
| стремиться к умственному развитию | 34.2% |

**Заключение**

Анализ данных показывает неэффективность традиционной «адаптационной модели» при переходе человека из школы в вуз. Образовательная программа вуза не предполагает «отдых» или время на период адаптацию студента, что приводит к демотивации и некачественному освоению образовательной траектории. С целью преодоления этой ситуации необходимо задавать стандартные ориентиры эмоциональной и поведенческой преемственности на этапе «школа-вуз». Также на этапе школьного обучения необходимо в большей степени уделять внимание формированию осознанного выбора образовательного маршрута или развитию «инвестиционно-смысловой» модели при проектировании образовательной траектории субъекта.

В результате исследования был сформулирован ряд ключевых вопросов, ответы на которые помогают прогнозировать способность человека к получению качественного непрерывного образования.

1. В чем вы видите основный смысл вашего образования в вузе?
2. Что было самым трудным в процессе учебы?
3. Что в процессе учебы получалось у вас лучше всего?
4. Чему вы научились в процессе выполнения курсовых работ, дипломного проекта?
5. Есть у вас любимая книга по специальности?
6. Если бы вам предложили прочитать лекцию коллегам, какую тему вы бы выбрали?
7. Кто для вас является безусловным авторитетом в вашей специальности?
8. Если бы вам дали внушительный исследовательский грант, что бы вы хотели исследовать?